

Warming Stripes, gráfica basada en la variación de temperatura entre el año 1850 y 2017, Datos de Met UK2018. <https://www.climate-lab-book.ac.uk/2018/warming-stripes/>

El Ministerio del Futuro (*The Ministry for the Future*). **Club de Lectura.**

José Pérez de Lama Halcón & José Ma. Sánchez-Laulhé

Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 1, curso 2022/23
Escuela Técnica Superior de Arquitectura Universidad de Sevilla

Guion de la sesión

Bloque I: Libro: exposición y primeras impresiones.

Climate Fiction.

Kim Stanley Robinson: trayectoria previa.

El Ministerio del Futuro.

Debate inicial: Sobre el libro y su coherencia en la asignatura.

Bloque II: Debate del Club de Lectura.

Sobre la arquitectura en el contexto de la crisis climática.

—

Bibliografía & referencias

Créditos

Bloque I: Sobre el libro.

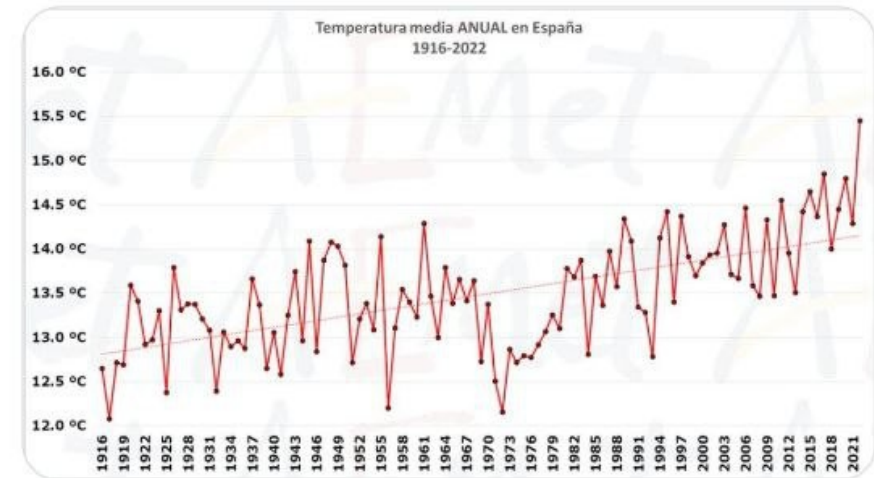
Climate Fiction

- + Calentamiento global es una evidencia empírica.
- + La comunidad científica señala que las razones son antropológicas. Una parte de esa comunidad la encuadra en el periodo con hegemonía capitalista de la humanidad.
- + Desde que en el año 1972 se publicara el informe *The Limits to Growth* (Los límites del crecimiento) hay una conciencia de la cercanía del colapso de la civilización.

Ante la inacción política, la ficción lleva años señalando los peligros. Entre los primeros autores destacan Octavia Butler o J.G. Ballard.

2022 ha sido el año más cálido en España desde, al menos, 1916, con diferencia respecto a los inmediatos seguidores (2017 y 2020).

Es la 1ª vez que la temperatura media anual supera 15 °C. Hasta 2011, no se había llegado nunca a 14,5 °C. Desde entonces, ha sucedido cinco veces.



7:03 a. m. · 2 ene. 2023

Las 14 cosas que los políticos deberían saber sobre la emergencia climática

Mike Berners Lee

(1) La ciencia actual nos dice que un aumento global de la temperatura de 2°C parece muy arriesgado, pero que un aumento de 1.5°C parece mucho menos arriesgado. Los Acuerdos de París lo afirmaron así. Todos los países significativos suscribieron aquellos acuerdos. Desde entonces Trump se retractó, pero todos los demás se han mantenido firmes.

(2) El aumento de temperatura que experimentamos es aproximadamente proporcional a la cantidad total de carbono que hemos quemado a lo largo de la historia. Esto nos da un presupuesto acumulativo de carbono que ya hemos consumido en su mayor parte.

(3) Las emisiones de dióxido de carbono (CO₂), el gas de efecto invernadero más importante, han crecido exponencialmente durante 160 años. Siempre hay subidas y bajadas de un año para otro, y hubo una pequeña reducción con la Gran Depresión y las guerras mundiales, seguidas por un rebote que puede ser explicado de diversas maneras. Pero esto es solo ruido frente a una tasa de crecimiento de un 1.8% anual notablemente estable .

(4) Aún no hemos hecho mella en la curva de crecimiento del carbono [la curva de emisiones de gases de efecto invernadero a los que llama de manera resumida «carbono»]. Incluso teniendo en consideración los datos más recientes, hay muy poca o ninguna evidencia de que la curva de carbono se haya visto siquiera afectada hasta la fecha por todas los acuerdos y acciones sobre cambio climático. ¡Glups! (Afrontar esta realidad nos da una posibilidad mucho mayor de tratar el problema. Esta cruda observación nos dice mucha del tipo de solución que tenemos que dar al problema).

(5) Al actual ritmo de emisiones el «presupuesto de carbono» que aún queda para limitar el aumento de la temperatura global a 1.5°C y 2°C se reduce con rapidez — a pesar de algunas buenas noticias recientes procedentes de los modelizadores de carbono. Tal como están las cosas parece que superaremos el «presupuesto de carbono» estimado para el aumento de 1.5°C en algún momento entre 2030 y 2040.

(6) Se tarda mucho tiempo en poner el freno. Las temperaturas no dejarán de subir hasta que las emisiones netas sean igual a cero.

(7) Todo el combustible que se extrae del suelo acaba siendo quemado — siendo así, tiene que quedarse en el suelo.

(8) Debido a los efectos de rebote, que son frecuentemente ignorados, pasados por alto o no completamente entendidos, muchas de las acciones clave que mucha gente asume que habrían debido ser de ayuda, no han sido de ninguna ayuda — y por sí solas nunca ayudarán. Esto incluye prácticamente todas las nuevas tecnologías y mejoras de eficiencia.

(9) El crecimiento de las renovables, aún siendo esencial, no será suficiente para resolver el cambio climático. Precisamente por los efectos de rebote y el permanente apetito de energía de los humanos.

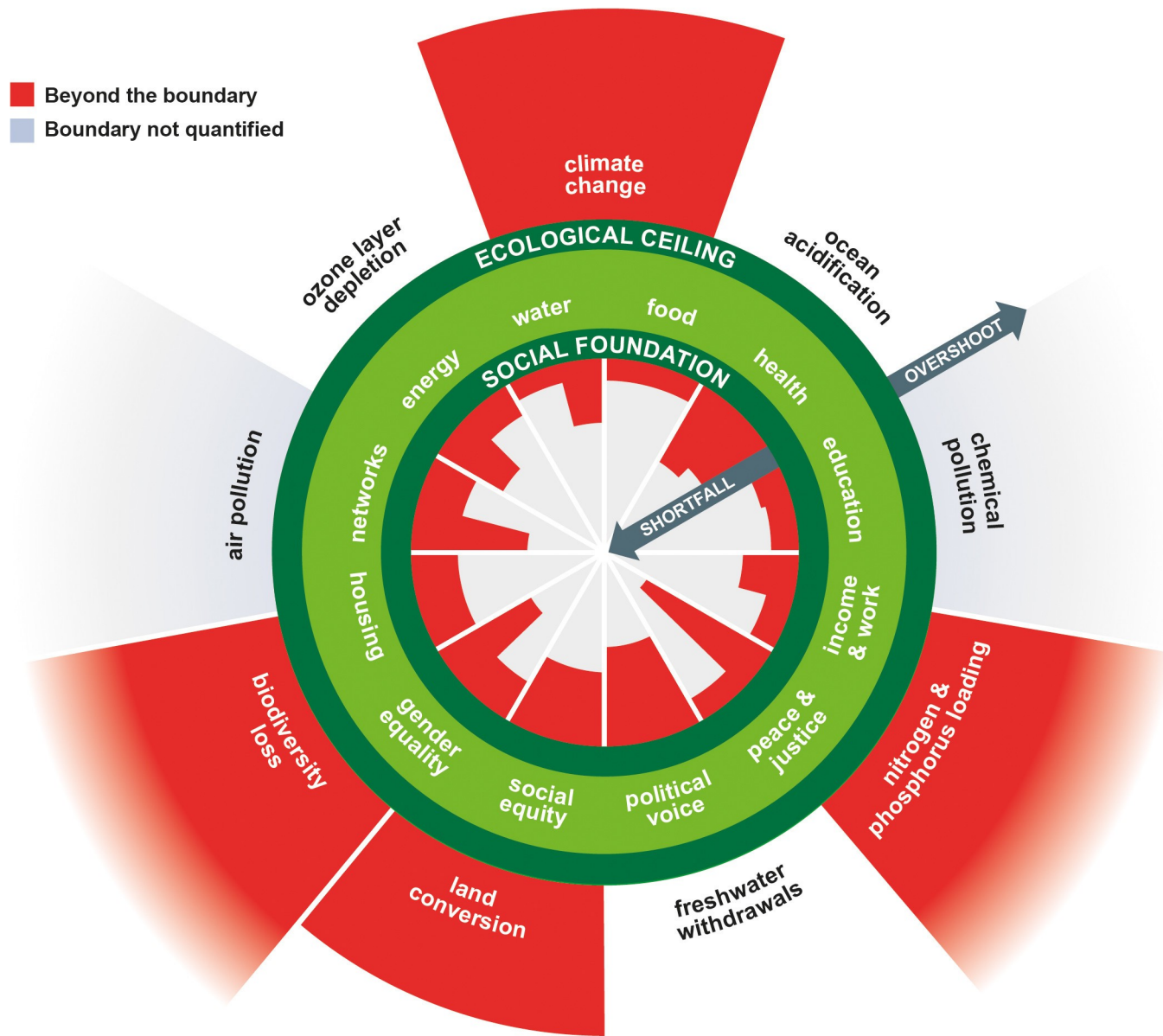
(10) Como consecuencia, necesitamos con urgencia un acuerdo global, que funcione, para todo el combustible se quede en el suelo. Las pequeñas acciones parciales son absorbidas al nivel del sistema global por parte de las empresas que trasladan las emisiones a sus proveedores en la cadena de abastecimiento, países que deslocalizan su carbono y la miríada de estrategias con las que se transfieren las emisiones a otras partes del sistema global.

(11) También necesitamos gestionar los otros gases de efecto invernadero.

(12) Extraer y quemar combustibles fósiles tiene que convertirse en algo demasiado caro, ilegal o ambas cosas — a menos que podáis pensar en otra alternativa de limitación global.

(13) Un acuerdo así [para dejar de extraer del suelo combustibles fósiles] tendrá que funcionar para tod*s. En teoría sería posible forzar a ciertas partes afectadas a aceptar un acuerdo que los mandara a la pobreza, pero solo será posible si se tratase de un acuerdo firmado por todo el mundo, que todo el mundo contribuyese a hacer que funcionara. No importa lo difícil que parezca, enfrentarse al desafío es un paso esencial para poderlo resolver.

(14) También tendremos que retirar carbono de la atmósfera – aunque no esté del todo claro que sepamos aún cómo hacerlo. Esto es simplemente así, debido al alto riesgo al que estamos ya expuestos por nuestra incapacidad de actuar hasta la fecha.



Estado actual del mundo. Doughnut economy, Kate Raworth, 2017.

Kim Stanley Robinson



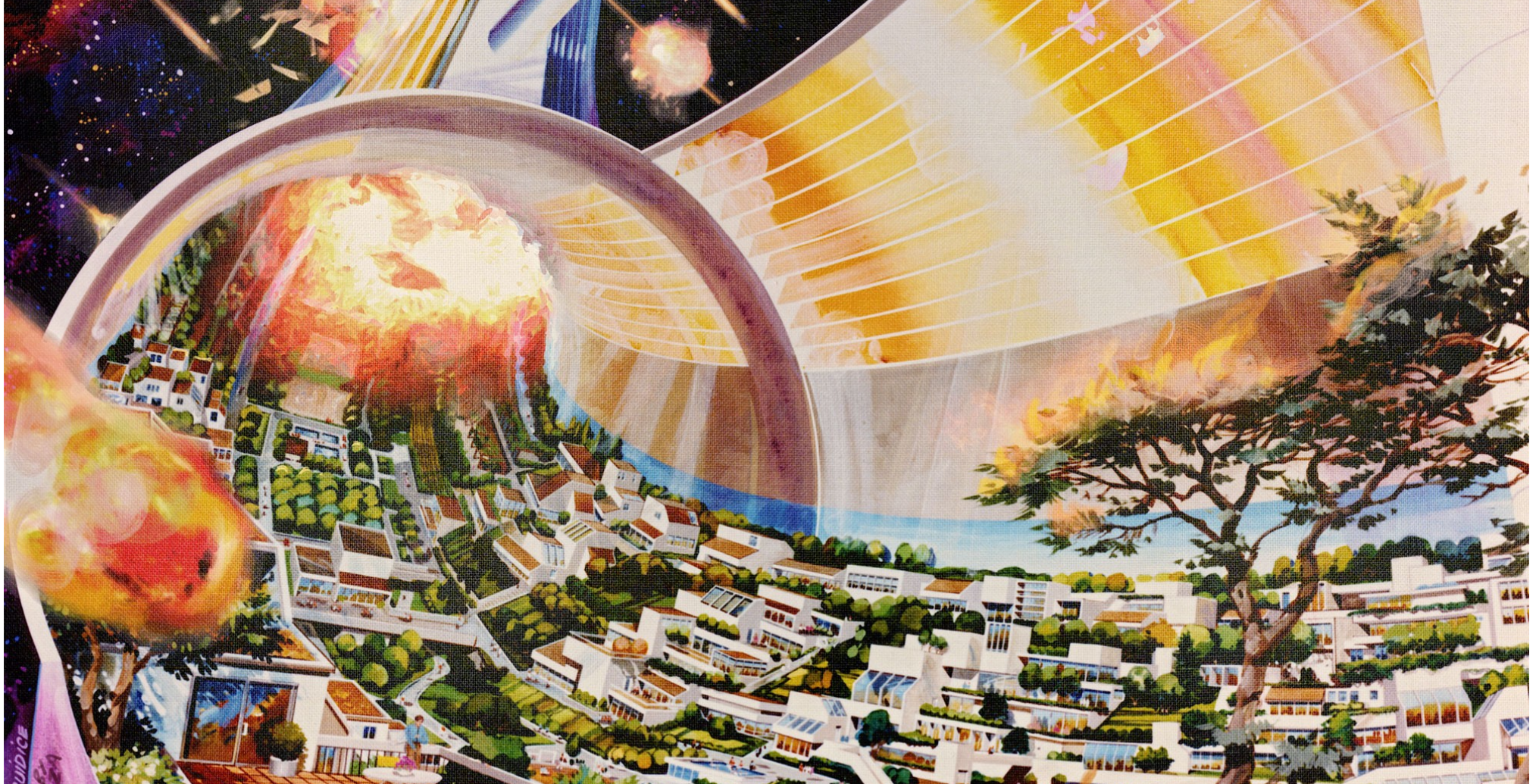
Kim Stanley Robinson
Wired, Damien Maloney, 2018
<https://www.wired.com/story/kim-stanley-robinson-red-moon/>

Kim Stanley Robinson (Waukegan, Illinois, 23 de marzo de 1952).
Estudió literatura en la Universidad de California San Diego (1974),
consiguiendo su doctorado en 1982 con un trabajo titulado *The Novels of Philip K. Dick*.

Tiene dos premios Hugo (1994 y 1997), tres premios Nebula (1991, 1994, 2013), seis premios Locus o el premio Arthur C. Clarke a su carrera.

Bibliografía

La playa salvaje (The Wild Shore, 1982)
Icehenge (1984)
La costa dorada (The Gold Coast, 1988)
Trilogía marciana
Marte rojo (Red Mars, 1992)
Marte verde (Green Mars, 1993)
Marte azul (Blue Mars, 1996)
Los marcianos (The Martians, 1999), complemento a la trilogía
Antártida (Antarctica, 1997)
Tiempos de arroz y sal (The Years of Rice and Salt, 2002)
Trilogía de la ciencia en la capital
Señales de Lluvia (Forty Signs of Rain, 2004)
Fifty Degrees Below (2005)
Sixty Days and Counting (2007)
El sueño de Galileo 📖 (2009)
2312 (2012)
Chamán 📖 (2013)
Aurora 📖 (2015)
Nueva York 2140 📖 (2017)
Luna roja (Red Moon, 2018)
El ministerio del futuro (2021)



KSR, 2015: "The tremendous increase in our knowledge of biology has taught us that human beings are much more complicated than we thought, being in effect complex assemblages interpenetrated with larger ecologies. [...] We are always teamed with many other living creatures. Eighty percent of the DNA in our bodies is not human DNA, [...] it forces us to realize that we are not discrete individuals, but biomes, like little forests or swamps. Most of the creatures inside us have to be functioning well for the system as a whole to be healthy."

Stanford Torus. NASA Ames Research Center, 1975. Fuente: Boingboing.net

"Thus a crossing to even the closest stars will require a multiple generation effort, and the spaceship will need to be a kind of ark, carrying all the other animals and plants the humans will carry with them to their new world. This suggests a very large and complicated machine, which would have to function in the interstellar medium for two centuries or more, with no possibility of resupply, and limited possibilities for repair. The spaceship would also have to contain within it a closed biological life support system, in which all the flows of energy and matter would have to recycle as close to perfectly as possible, minimizing catches or clogs of any kind."

"So whatever their political organization, whether it be military or anarchic, hierarchical or democratic, the situation itself can be called totalitarian.

By this I mean that their situation will demand certain behaviors to ensure their survival. They will have to tightly control their population; both maximum and minimum human numbers will be necessary, and whatever system they devise to achieve this stability, it will not include individual unconstrained choice."

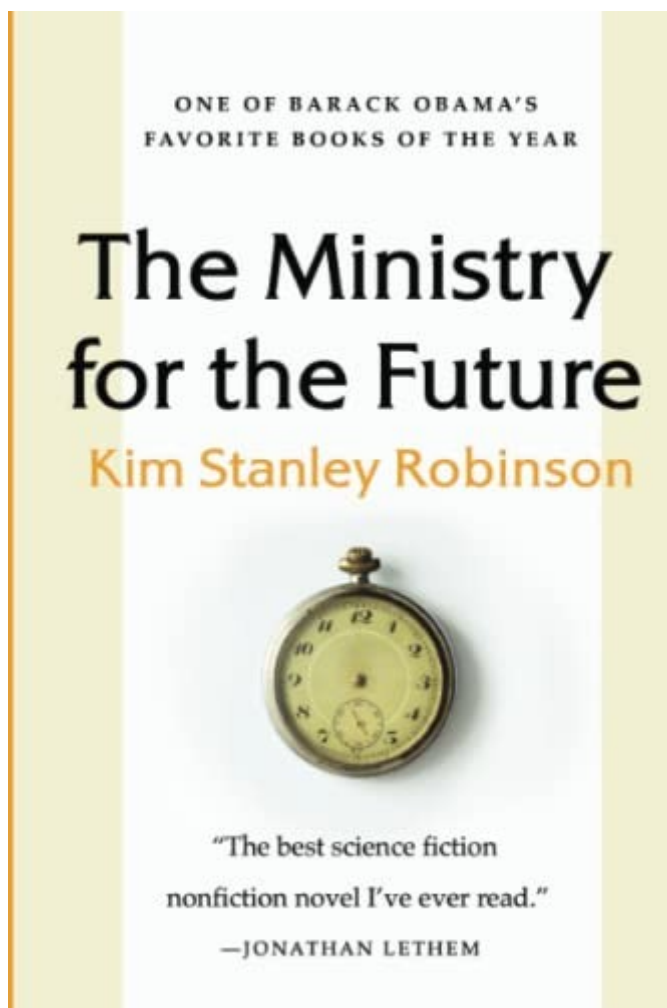
"But when we consider how we should behave now, we should keep in mind that the idea that if we wreck Earth we will have somewhere else to go, is simply false. That needs to be kept in mind, to set a proper value on our one and only planet, so that a moral hazard is not created that allows us to get sloppy with our caretaking of it.

There is no Planet B! Earth is our only possible home!" [KSR, 2015]



Doctorow, 2017: "The space of stories we can imagine constrains the space of political solutions we're willing to include in the Overton window. Vivid, engrossing tales about the best natures of humans overcoming the worst are a weapon against despair and cynicism — and may be the necessary precondition for the survival of our species."

Dibujo de la portada de New York 2140, KSR. Recuperada en:
<https://memex.craphound.com/2017/03/18/new-york-2140-kim-stanley-robinson-dreams-vivid-about-weathering-climate-crisis/>



The Ministry for the Future (2020) // El Ministerio del Futuro (2021)

Ediciones Minotauro, Editorial Planeta, Barcelona
Traducción de Simón Saito Navarro

Portadas de la versión estadounidense y española del libro, KSR, 2020 / 2021. Recuperadas en: Iberlibro.

Trama / Resumen

El Ministerio del Futuro que da nombre a la novela es una entidad creada por Naciones Unidas para tratar de impulsar el cumplimiento de los Acuerdos de París (el IPCC, las COP, etc.), para dar respuesta al escaso compromiso de los países y los grandes actores internacionales en relación con la emergencia climática.

Para que se llegue a formar, se necesita el acicate de una gran ola de calor en la India que mata a millones de personas. Dentro de la novela actúa como disparador de lo que pasa después.

Los capítulos 16 y 17 realizan interpelaciones directas al lector/lectora. Hasta el capítulo 25 no se encuentran los dos protagonistas.

Tras volver a un cierto punto de estancamiento en el tira y afloja, no ocurre un cambio drástico hasta que comienza la Guerra de la Tierra. En este caso el disparador es el Día de los Accidentes (acción terrorista), capítulo 51. Posteriormente estas acciones se trasladan al consumo de carne.

La consolidación de las medidas llega en paralelo a que los bancos centrales deciden apoyar los carboncoin como dinero fiable en medio de una crisis generalizada, capítulo 75.

Sería estupendo que este libro sea visto dentro de unos años como parte del pesimismo de una época.

«La revolución llega; no la esperada, sino otra, siempre es otra» p. 491.

Personajes principales

Frank May: Estadounidense. Superviviente a una ola de calor en la India donde mueren millones de personas. Traumatizado por esa experiencia. Se acaba instalando en Suiza donde ayuda a refugiados climáticos.

Mary Murphy: Directora del Ministerio del Futuro. Irlandesa, antigua ministra de Exteriores irlandesa. Abogada sindicalista. Se encarga principalmente de la gestión interna del equipo del Ministerio y de las relaciones de este con las fuerzas que gobiernan el mundo.

Chandra Mukajee: líder de la India tras la ola de calor. Primer cambio mental.

Badim Bahadur: jefe de gabinete del Ministerio del Futuro. Gestor de la «guerra sucia».

Tatiana Voznesenskaya: directora del departamento legal del Ministerio del futuro.

Los Hijos de Kali: Grupo climático terrorista relacionado con el gobierno indio (y el Ministerio del Futuro?).

Ministra Chan: Ministra de Finanzas china y gobernante del banco central chino.

Temas de interés

El marco socioeconómico como un personaje fundamental de la novela: No se entiende esta novela sino junto a una serie de teorías sobre nuestro mundo contemporáneo donde KSR estima especialmente las relaciones de poder entre los gobiernos, el capitalismo financiero y digital.

Poner en valor las tareas sencillas y pequeñas: «Al principio se tenía la impresión de que se estaba absorbiendo el océano con una pajita. ¡Una labor insignificante! ¡Resultados insuficientes! ¡Una broma pesada! Pero toda buena obra tiene que empezar por alguna parte [...] lo que vendría a continuación daba tanto miedo que todos esos esfuerzos valían la pena, por insignificantes que fueran» p. 157.

El posicionamiento sobre la violencia: KSR entiende que la crisis climática es una cuestión con la que no valen medias tintas y plantea los cambios necesarios no se podríana dar pacíficamente. Como dice Doctorow: «But on closer examination, MINISTRY represents the dark fears of one of our brightest, most hopeful writers, that the world can only be saved by means that are literally too terrible to contemplate up close».

El dinero como motor del cambio: tanto los bancos centrales como una alternativa que relacione ingresos con mejora del medioambiente (carboncoins) aparecen constantemente.

La cotidianidad en la revolución: «Al final no queda más remedio que reconocer que la mayoría de las cosas necesarias son aburridas, pero en el fondo, bastantes cosas son aburridas e interesantes a la vez» p. 525.

Cita representativa

«Hoy estamos aquí para debatir sobre si alguna de las llamadas soluciones totales a nuestros problemas actuales será la buena.

No.

Supongo que tengo que preguntártelo. ¿Estás diciendo que ninguna será la solución buena o que no quieres hablar sobre este tema?

Ninguna solución será la buena. No hay una sola solución adecuada para todos los problemas.

Entonces, ¿qué podemos esperar?

El fracaso.

Pero imaginemos que sale bien, aunque solo sea para continuar con el debate, ¿qué aspecto tendría el éxito?

El aspecto del fracaso.

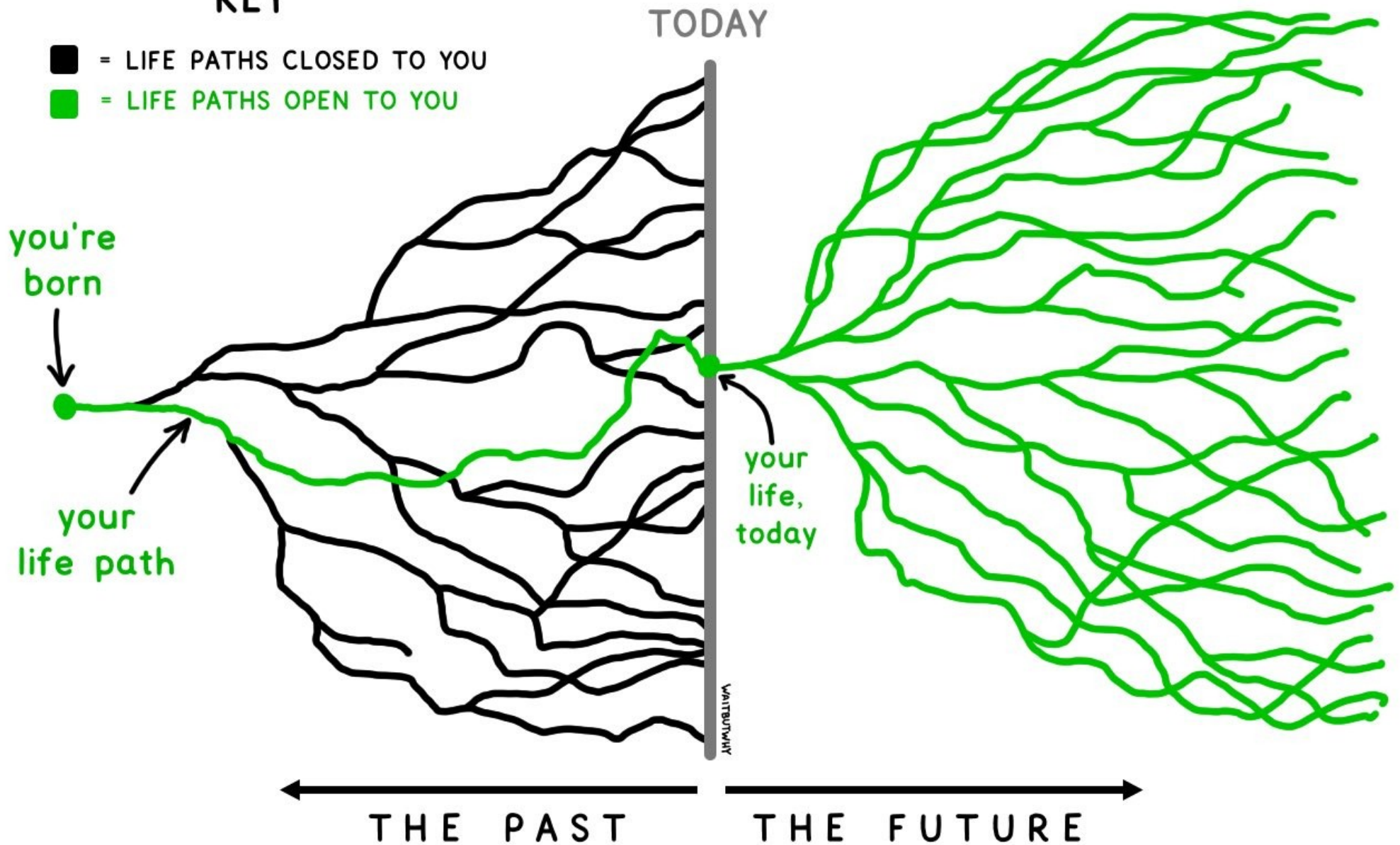
¿Podrías desarrollar tu respuesta, por favor? ¿Un éxito a base de fracasos?

Sí. Un revoltijo de elementos insuficientes. Una argamasa. Una obra de bricolaje. Un batiburrillo de mil demonios» p. 516.

Bloque II: Debate.

KEY

- = LIFE PATHS CLOSED TO YOU
- = LIFE PATHS OPEN TO YOU



Algunas referencias usadas

El Ministerio del Futuro, 2021 (2020). Kim Stanley Robinson. Ediciones Minotauro, Editorial Planeta, Barcelona.

Nueva York 2140, 2017. Kim Stanley Robinson. Ediciones Minotauro, Editorial Planeta, Barcelona. Traducción: Manuel Mata.

Aurora, 2015. Kim Stanley Robinson. Ediciones Minotauro, Editorial Planeta, Barcelona. Traducción: Miguel Antón.

Kim Stanley Robinson, 2015, Our generation ships will sink. Fuente: <https://boingboing.net/2015/11/16/our-generation-ships-will-sink.html> .

José Pérez de Lama, 2021. Las 14 cosas que los políticos deberían saber sobre la emergencia climática. En: <https://arquitecturacontable.wordpress.com/2021/11/24/14-cosas-que-los-politicos-deberian-saber-sobre-la-emergencia-climatica/>

Cory Doctorow, 2020. The Ministry for the Future – review. En: <https://pluralistic.net/2020/12/03/ministry-for-the-future/#ksr> .

Cory Doctorow, 2017. New York 2140: Kim Stanley Robinson dreams vivid about weathering climate crisis. En: <https://memex.craphound.com/2017/03/18/new-york-2140-kim-stanley-robinson-dreams-vivid-about-weathering-climate-crisis/>

Kate Raworth, 2017. La economía rosquilla: 7 maneras de pensar la economía del siglo XXI. Ed. Paidós Ibérica

El Ministerio del Futuro (*The Ministry for the Future*). **Club de Lectura.**

José Pérez de Lama Halcón & José Ma. Sánchez-Laulhé

Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 1, curso 2022/23
Escuela Técnica Superior de Arquitectura Universidad de Sevilla

*

Licencia para distribución de la presentación:
Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional
https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es_ES
Derechos de las imágenes: sus autores.